



GPI.341-26/2009

Przemków, 25 stycznia 2010

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm., dalej w tekście „PZP”), informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie: *Dostawa sprzętu komputerowego w związku z realizacją projektu pn. „Kompleksowa informatyzacja Urzędu Miejskiego w Przemkowie i jednostek organizacyjnych Gminy w celu przystosowania do świadczenia e-usług” w ramach Priorytetu 2. Działanie 2.2. Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego w latach 2007-2013* została wybrana oferta nr 7 złożona przez TOPADVERT Agnieszka Czaplicka – Worożyńska, ul. Jana Pawła II 35/9, 05-077 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty: **145.200,74 zł (słownie złotych: sto czterdzieści pięć tysięcy dwieście złotych i 74/100)**. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta ważna. Oferta otrzymała 100 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu zostały również złożone oferty jn.:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Uwagi	Ilość otrzymanych punktów w kryterium ceny
1	P.P.H.U. „Piomar” Sp. j., ul. Jagiełły 13/1, 49-300 Brzeg	treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. brak w ofercie komputera typu „E”.	-
2	PHPU ZUBER, ul. Pl. Legionów 8, 50-047 Wrocław	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	77,71
3	Komputronik S.A. ul. Pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	76,93
4	Towarzystwo Handlowe „ALPLAST sp. j.” A. Bąk i spółka 78-100 Kołobrzeg, ul. Obozowa 5	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	95,16
5	ZETO-ŚWIDNICA Sp. z o.o., ul. Grodzka 15, 58-100 Świdnica	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	78,33
6	INVAR PC Media Sp. z o.o., Aleja Pokoju 11C, 98-200 Sieradz	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	78,40
7	TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska ul. Jana Pawła II 35/9, 05-077 Warszawa	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	100

8	INFOCOMP Sp. z o.o., ul. Sz. Chełmińska 191, 87-100 Toruń	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	75,31
9	KOMTECH Piotr Martuszeński, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	89,42
10	BKF-SYSTEM ul. Długa 1, 68-100 Żagań	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	93,24
11	„Centrum Przemysłowo-Usługowe ZETO” spółka z o.o. ul. Powstańców Polskich 20, 58-500 Jelenia Góra	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	95,81
12	PRZEDSIĘBIORSTWO WYTWÓRCZO-HANDLOWE WIP”Małgorzata Szczepaniak - Grzywocz, ul. św. Jana 11, 44-200 Rybnik	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	75,07
13	Kabit Sp. z o.o., ul. Okrężna 56, 02-925 Warszawa	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	81,43
14	4AC Aleksander Chruł, ul. Kilińskiego 25, 59-300 Lubin	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	78,82
15	Przedsiębiorstwo handlowo-Usługowe INFOCOPY, ul. Kokosowa 25/8, 65-780 Zielona Góra	oferta ważna, wykonawca spełnia wymagane warunki	83,05

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP, została odrzucona oferta nr 1 złożona przez P.P.H.U. „PIOMAR”, 49-300 Brzeg, ul. Jagiełły 13/1, gdyż jej treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. brak w ofercie „komputera typu E”.