

**Protokół Nr XXIII/08
sesji Rady Miejskiej w Przemkowie
odbytej w dniu 9 września 2008 r.**

Sesję Rady Miejskiej w Przemkowie rozpoczęto o godz. 9.00, a zakończono o godz. 12.20.

Na ogólny stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Sesję otworzył i powitał zaproszonych gości Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Janikowski, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy są propozycje zmiany porządku obrad i jednocześnie zaproponował wycofanie z porządku obrad punktu 11 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic na terenie miasta Przemków. Wniosek swój uzasadnił tym, że w § 1 uchwały dotyczącym zestawienia ulic na terenie miasta Przemków były błędnie oznaczone nr działek.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie – za zdjęciem punktu 11 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic na terenie miasta Przemków głosowało - 14 radnych.

Kolejny wniosek dotyczył wprowadzenia w miejsce punktu 11 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szprotawie.

Za wprowadzeniem punktu głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek sesji ze zgłoszonymi zmianami. Za przyjęciem zmienionego porządku głosowało 14 radnych.

Rada obradowała wg następującego porządku sesji.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/143/08 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 29 lipca 2008 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Przemków na lata 2008-2015.
2. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Przemków oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
3. Informacja na temat planowanych i realizowanych przez gminę inwestycji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2008 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy i Miasta Przemków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wskaźnika procentowego wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, służącego do obliczenia dodatku mieszkaniowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości opłaty od posiadania psów.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/75/07 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 28 września 2007 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych na terenie Gminy Przemków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 310/295 obręb Wilkocin.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Przemków.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szprotawie.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
13. Interpelacje, zapytania radnych i sprawy różne.

Do punktu 1

Przewodniczący otworzył dyskusję na temat Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Pan Burmistrz przedstawił propozycje zmian do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Przemków na lata 2008-2015, w zakresie zadań nr 27 (Budowa i wyposażenie obiektu dydaktycznego przedszkola przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1) oraz nr 28.1 (Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Przemkowie) wynika z konieczności dostosowania zapisów WPI do harmonogramów rzeczowo-finansowych projektów złożonych o dofinansowanie ww. zadań z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego. Propozycje projektów zostały złożone w trybie systemowym 9 sierpnia 2008, w ramach Priorytetu 7 „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury edukacyjnej na Dolnym Śląsku”, działanie 7.2. Rozwój infrastruktury placówek oświatowych. Ponadto w zadaniu nr 28.2 (Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Przemkowie) zwiększono środki w budżecie na rok bieżący z uwagi na montaż windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych.

Wartość zadania nr 25 (Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1) ulega zwiększeniu w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego (wpłynęła jedna ważna oferta, która przewyższała wartość środków zaplanowanych w budżecie na rok bieżący).

Zadanie nr 36a (Wdrożenie Programu zrównoważonego oszczędzania energii i mediów dla Gminy Przemków) wprowadza się w celu uzyskania oszczędności w budżecie gminy oraz osiągnięcia pozytywnych efektów ekologicznych w budynkach użyteczności publicznej, tj. w Ośrodku Pomocy Społecznej, Przedszkolu Publicznym Nr 2, Szkole Podstawowej Nr 2, Zespole Szkolno-Przedszkolnym (budynek szkoły i przedszkola), Zespole Szkół, Bibliotece Publicznej, Ochotniczej Straży Pożarnej, budynku Urzędu Gminy i Miasta (ul. Plac Wolności 25), będących własnością gminy. Zadanie obejmuje instalację monitoringu ręcznego (MMR) wraz z usługami dodatkowymi, dostosowanymi do potencjałów oszczędności obiektów.

W zadaniu nr 47 (Adaptacja i budowa lokali socjalnych) zmniejszono środki w budżecie na rok bieżący z uwagi na przesunięcie terminu składania wniosku o dofinansowanie budowy lokali socjalnych do Banku Gospodarstwa Krajowego na marzec 2009 roku.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/143/08 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 29 lipca 2008 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Przemków na lata 2008-2015. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/153/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/143/08 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 29 lipca 2008 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Przemków na lata 2008-2015.**

Do punktu 2

Pan Burmistrz poinformował, że podjął kroki dotyczące emisji obligacji komunalnych, które dają szansę na podtrzymanie koniunktury inwestycji. Pozyskanie środków na finansowanie określonych inwestycji lokalnych poprzez emisje obligacji jest korzystniejsze niż korzystanie z kredytu bankowego, dzięki dogodniejszym warunkom spłaty oraz niższym kosztom pozyskiwania środków.

Są dwie okoliczności, które przemawiają za emisją obligacji;

1. obligacje są tańsze od kredytów,

2. kredyty są na okresy krótsze niż terminy wykupu emitowanych obligacji.

Jednostka samorządu terytorialnego może drogą emisji obligacji pozyskiwać środki finansowe na cele różne, zależne od jej potrzeb. Jednostka samorządu terytorialnego jako Emitent, jest podmiotem dającym nabywcom obligacji dużą pewność zwrotu pieniędzy. Środki ze sprzedaży obligacji nie stanowią źródła dochodu budżetu, ale służą pokryciu niedoboru środków pieniężnych powstałych przy planowaniu działalności Emitenta. Rozmiary zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego są limitowane. Ustawa o finansach publicznych wprowadza szereg ograniczeń w zadłużaniu się jednostek samorządu terytorialnego. Jedną z form kontroli zadłużenia jest zawarto w art.169 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym artykułem łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek (w wyjątku kredytów i pożyczek zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki) wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych (z wyjątkiem papierów wartościowych emitowanych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki) określone wraz z należnymi odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji nie może przekroczyć 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Inną formą kontroli jest zapis w art.170, który stanowi, że łączna kwota długu jednostek samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

W uchwale jest propozycja emisji obligacji komunalnych na łączną kwotę 7.000.000 zł, emitowanych w trzech transzach:

- 2008 r. w wysokości 3.518.000 zł,
- 2009 r. w wysokości 1.100.000 zł,
- 2010 r. w wysokości 2.382.000 zł.

Ostateczny termin wykupu obligacji jest planowany na – 31.12.2025 r.

Pan Burmistrz poinformował, że gminy ościenne także wyemitowały obligacje. Na dzisiaj zadłużenie gminy jest w wysokości ok. 40%. Bez pozyskania środków uzyskanych z emisji obligacji nie będzie można zrealizować zamierzonych zadań jakie zostały przyjęte i zapisane w planie rozwoju gminy.

Radna Krupska zwróciła się z pytaniem jaki będzie koszt zaciągnięcia i obsługi takiej pożyczki w formie obligacji.

Pan Burmistrz poinformował, że zostało zlecone przygotowanie analizy możliwości emisji obligacji przez Gminę i Miasto Przemków firmie Inwest Finance Sp. z o.o., które jest dostępne do wglądu w Urzędzie, każdy może się z nim zapoznać.

Radny Mazurek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Przemków oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Przemków oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/154/08 w sprawie emisji obligacji Gminy Przemków oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Do punktu 3

Pan Burmistrz przedstawił Informację na temat planowanych i realizowanych przez gminę inwestycji. - stanowi załącznik nr 1 do protokołu

W trakcie prezentacji tego punktu na salę posiedzeń wszedł radny Dariusz Dąbrowski.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionej informacji i ogłosił 15 minutową przerwę.

Do punktu 4

Pani Skarbnik przedstawiła propozycje zmian w uchwale budżetowej, które dotyczyły m.in. zapisów w § 2 pkt. 3 otrzymuje brzmienie: „przychodami ze sprzedaży obligacji komunalnych” i § 4 pkt. 3 – otrzymuje brzmienie: „sprzedaż obligacji komunalnych”. Zmiany zostały wprowadzone również w załączniku nr 2, zwiększa się wydatki na dostawę i montaż platformy schodowej w budynku ośrodka zdrowia ul. Długa w Przemkowie. Zmniejszeniu uległy wydatki z kwoty 122.000 zł na kwotę 178.730 zł, w tym 100.000 zł wydatki związane z budową lokali socjalnych, a 78.730 zł wynagrodzenia w pozostałej działalności w dz. 801.

Radna Krupska zapytała skąd wzięła się potrzeba budowy platformy schodowej w budynku ośrodka zdrowia ul. Długa w Przemkowie?

Pan Burmistrz poinformował, że takie są wymogi, na właścicielu spoczywa obowiązek wykonania takiej inwestycji do końca roku. Gmina odpowiada za opiekę zdrowotną.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2008 r. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/155/08 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2008 r.**

Do punktu 5

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy i Miasta Przemków.

Przewodniczący zaproponował następujące składniki wynagrodzenia:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 5.900 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie - 1.900 zł,
- 3) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego,
- 4) dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radna Krupska przedstawiła inną propozycję. Stwierdziła, że nie należy udzielić maksymalnej podwyżki, ponieważ wynagrodzenie było uzależnione od realizowanych zadań. Przy maksymalnej podwyżce wynagrodzenie wzrasta o kwotę 3 tys. zł, jest to znaczna podwyżka, która nie ma uzasadnienia w tym co przedstawia praca Burmistrza. Radna oznajmiła, że zrobiła analizę i na podstawie obliczeń Pan Burmistrz zarabia na 1 mieszkańca najwięcej w porównaniu do ościennych gmin. Pan Burmistrz otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie ze Związku Gmin.

Propozycje Radnej Krupskiej:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – .4.400 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie - 1.900 zł,
- 3) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego,
- 5) dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny Dąbrowski oznajmił, że przychylił się do uzasadnienia Pana Sekretarza, jednocześnie ocenia pozytywnie pracę Pana Burmistrza. Pierwsze wynagrodzenie było ustalone na poziomie wynagrodzenia z poprzedniego miejsca pracy. Inwestycje są realizowane na najwyższym poziomie w historii naszej gminy. Płaca należy się za to co wykonuje się na bieżąco. Nie można przeliczać wynagrodzenia na liczbę mieszkańców.

Przewodniczący Rady poddał swój wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 4 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący odczytał projekt w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza

Gminy i Miasta Przemków. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/156/08** w sprawie *ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy i Miasta Przemków.*

Do punktu 6

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do projektu uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wskaźnika procentowego wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, służącego do obliczenia dodatku mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wskaźnika procentowego wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, służącego do obliczenia dodatku mieszkaniowego. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/157/08** w sprawie *podwyższenia wysokości wskaźnika procentowego wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, służącego do obliczenia dodatku mieszkaniowego.*

Do punktu 7

Pani Skarbnik zaproponowała dopisanie w § 4 części zdania o następującym brzmieniu: „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r.”

Pan Burmistrz poinformował, że w tym roku za wyłapanie 5 psów zostały poniesione koszty w wysokości 12.785,05 zł stąd propozycja wniesienia opłat od posiadania psów.

Radna Krupska zaproponowała zmianę stawek opłaty od posiadania psów:

- 1) 30 zł rocznie od jednego psa,
- 2) 20 zł rocznie za każdego następnego posiadanego psa.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnej Krupskiej pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 6 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ze zmianami w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości opłaty od posiadania psów. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/158/08** w sprawie *określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości opłaty od posiadania psów.*

Do punktu 8

Przewodniczący Rady poprosił o pytania w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/75/07 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 28 września 2007 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych na terenie Gminy Przemków.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/75/07 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 28 września 2007 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych na terenie Gminy Przemków. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/159/08** zmieniająca uchwałę Nr XI/75/07 Rady Miejskiej w Przemkowie z dnia 28 września 2007 r. w sprawie *udzielania i rozmiaru zniżek godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych na terenie Gminy Przemków.*

Do punktu 9

Pan Burmistrz przedstawił krótkie wyjaśnienie w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 310/295 obręb Wilkocin. Część działki leśnej nr 310/295, wyłączono z terenu przeznaczonego do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na stanowisko Urzędu Górniczego we Wrocławiu, wyrażone w piśmie WRO/56140/40/2008/WB, będącym odpowiedzią w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy opracowanego na wniosek firmy „KRUSZ-BUD” dla inwestycji polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego z części działki nr 310/295 obręb Wilkocin.

27 lutego 2007 została podjęta Uchwała Nr IV/23/07 Rady Miejskiej w Przemkowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Wilkocin w gminie Przemków. Uchwała obejmowała 5 działek położonych w obrębie wsi Wilkocin. Natomiast 24 kwietnia br. został złożony wniosek przez firmę „Krusz-Bud” o ustalenie warunków zabudowy dla części działki nr 310/295 dla inwestycji polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe między innymi wtedy, gdy teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów.

Zgoda na przeznaczenie gruntu leśnego na cel nieleśny dotycząca tego terenu została wydana w 1989 r. (pismo Ministra Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej P-2-B-2120/321/88 z 28.01.1989 r.). Wobec tego, że zgoda ta zachowuje swoją ważność, można wydać decyzję o warunkach zabudowy. Ponadto zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy Prawo geologiczne i górnicze rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia planu dla terenu górniczego, jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne. Dla przedsięwzięcia związanego z odkrywkową eksploatacją kruszywa mineralnego ze złoża PRZEMKÓW IV, została wydana Decyzja Nr ON.7633-2/2007 z 11 grudnia 2007 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W decyzji zapisano, że nie ustanawia się strefy ograniczonego użytkowania.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 310/295 obręb Wilkocin. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/160/08** w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 310/295 obręb Wilkocin.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Do punktu 10

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przemków ma obejmować zmianę kierunku zagospodarowania przestrzennego działek atrakcyjnych dla ewentualnych inwestorów. Teren położony na południe od obwodnicy miasta. Przemków przyszłościowo ma być przeznaczony pod teren zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej, co pozwoli na przyciągnięcie potencjalnych inwestorów. W tym celu, po zmianie w studium, będzie można przystąpić do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zmiana studium dla działek położonych w Ostaszowie, realizowana jest na wniosek inwestora, będącego właścicielem gruntów.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

i miasta Przemków. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/161/08** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Przemków.

Do punktu 11

Pan Burmistrz poinformował radnych, że podjęcie uchwały wynika z zapisu w uchwale. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szprotawie. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Rada podjęła uchwałę **Nr XXIII/162/08** w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szprotawie.

Do punktu 12

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

Do punktu 12

Interpelacje, zapytania radnych i sprawy różne.

Przewodniczący rady poinformował radnych o korespondencji, która wpłynęła do Biura rady:

1. Pismo Pani Teresy Świebody z ul. Ceglanej, w sprawie problemu związanego z wysypiskiem śmieci oraz innych odpadów, usytuowanego w odległości około 30 mb od jej posesji.
2. Pismo w sprawie dalszego protestu mieszkańców dotyczącego budynków socjalnych na osiedlu Mała Huta.
3. Odpis odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.
4. Pismo z ZAMET-u PL Spółka z o.o., dotyczące zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego z rachunku bankowego spółki ZAMET z siedzibą w Legnicy, ul. Bagienna 12.

Interpelacje pisemne:

1. Radny Stanisław Kwiatkowski – prosi o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy na remont świetlicy w Krępie a także na budowę Domu Ludowego w Ostaszowie.

Interpelacje ustne.

1. Radny Ruszczyk poprosił o przecinkę wysokich drzew, ponieważ zmienia się klimat i może dojść do tragedii. Kolejna sprawa dotyczy dróg dojazdowych do nowo wybudowanych domów.
2. Radny Stelmasiak zapytał jak wygląda organizacja Straży Miejskiej? Drugi temat to dowóz dzieci do szkół.
3. Radna Krupska skierowała kilka pytań do Pana Burmistrza w sprawie NZOZ w Przemkowie:
 - 1) W jaki sposób i kto dokonał podziału pomieszczeń w budynku Przychodni dla celów przetargu i w związku z tym czy brana była pod uwagę ewentualna opinia NFZ oraz Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.?
 - 2) Co spowodowało, że Gmina w szybkim czasie z własnych środków wykonała windę w budynku Przychodni? Z informacji jakie posiadają radni zmianie uległy przepisy i winda jest już w chwili obecnej niepotrzebna. Należy przypomnieć, że Firma COR-MED deklarowała, że na własny koszt zainstaluje windę.

3) Ponieważ została przez Gminę wypowiedziana umowa na dzierżawę pomieszczeń z Firmą COR-MED, to czy Pan Burmistrz jest w stanie zagwarantować, że do końca roku mieszkańcy Przemkowa nie zostaną pozbawieni opieki medycznej. Kto poniesie koszty ewentualnych roszczeń firmy COR-MED w stosunku do Gminy wynikających z braku możliwości w tak krótkim czasie (dwa tygodnie) zakończenia prowadzenia działalności. Firma miała z Gminą umowę do końca roku i do końca roku miała podpisane kontrakty z NFZ?

4) W jaki sposób została ustalona cena za m² powierzchni – do przetargu na pomieszczenia w budynku Przychodni?

5) Z czego wynika, że w przedstawionych do akceptacji przez oferentów umowach na dzierżawę pomieszczeń określone zostały inne okresy obowiązywania umowy (11 lat i bezterminowo)?

6) Z jakich przyczyn nie zostały objęte przetargiem inne pomieszczenia zajmowane np.: przez stomatologów, okulistę, aptekę, pielęgniarki środowiskowe.?

7) Co oznacza zapis w umowie dotyczący możliwości akceptacji przez Pana Burmistrza zmiany w prowadzeniu działalności objętej umową?

Pan Burmistrz zapewnił radnych, że nie będzie w budynku Przychodni prowadzona żadna inna działalność niż podstawowa opieka zdrowotna.

Radny Powiatu Pan Janisio zwrócił się z pytaniem czy będzie wykonany remont 3 ulic na osiedlu Duża Huta? Jednocześnie poprosił o zrobienie centrum rekreacji w Przemkowie.

Sołtys Piotrowic Pani Wiązek zapytała co zostało zrobione w sprawie zakrętu w Piotrowicach?

Sołtys Jędrzychówka Pan Woźniak poruszył problem bezpańskich psów, które nie są poddawane szczepieniom przeciwko wścieklicznie.

Radny Andrzejczak poprosił o wybudowanie nowego parkingu obok Urzędu od strony parku.

Radny Drabik podziękował Panu Burmistrzowi za wybudowanie placu zabaw i wykonanie dróg na Osiedlu Mała Huta.

Pan Burmistrz poinformował Radnego Kwiatkowskiego, że budżet jest na etapie przygotowania, zadania będą mogły być realizowane w miarę posiadanych środków.

Problem wysokich drzew jest istotny, cięcia będą mogły być wykonane w miarę możliwości. Sprawa dróg na osiedlu będzie rozważona. Jeżeli chodzi o Straż Miejską - temat jest w toku realizacji. Wszystkie dzieci objęte są opieką w czasie odprowadzania do autobusów - została zawarta umowa z opiekunem.

Pan Burmistrz w odpowiedzi na pytania Radnej Krupskiej poinformował, że podział pomieszczeń w budynku Przychodni nie wyklucza działania dwóch podmiotów w jednym budynku. Decyzja o przetargu nie eliminuje z rynku obecnie działającego podmiotu. Konkurencja może przyczynić się do podniesienia poziomu świadczonych usług.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Janisio, Pan Burmistrz poinformował, że na ul. Klonową i Topolową jest opracowana dokumentacja, nie obiecuje że zadanie to zostanie wykonane w tym roku. W sprawie kąpieliska - urząd jest na etapie przejmowania gruntów od Agencji Nieruchomości, na dzisiaj nie jest właścicielem.

W sprawie zakrętu w Piotrowicach Pan Burmistrz poinformował, że temat należy odświeżyć. Odnośnie szczepienia psów trzeba w jakiś sposób wyegzekwować na właścicielu konieczność szczepienia przeciw wścieklicznie, ponieważ problem jest bardzo poważny.

W sprawie budowy parkingu koło Urzędu, Pan Burmistrz poinformował, że temat zostanie wzięty pod rozważenie.

Pani Biała, sołtys wsi Krępa poprosiła o skrócenie drzew na cmentarzu. Na drodze gminnej zrobiła się wyrwa i prosi o naprawę.

Pani Dyrektor POK podziękowała radnym i sołtysom za pomoc w zorganizowaniu dożynek gminnych.

Pan Woźniak sołtys wsi Jędrzychówek zwrócił uwagę na problem zwierząt domowych, żeby przy znakach z nazwą miejscowości były umieszczane tabliczki: uwaga zwierzęta! Kolejna sprawa to budynek Pani Suchockiej.

Pan Sekretarz w odpowiedzi na pytanie Radnej Krupskiej dotyczące nie objęcia przetargiem wszystkich pomieszczeń, poinformował, że podmioty prowadzące w nich działalność posiadają ważne umowy i nie było powodu, żeby je zmieniać. W sprawie czynszu – została zmieniona konstrukcja wyliczenia czynszu, nie ma tu nierównego traktowania podmiotów.

Pan Burmistrz poinformował Radną Krupską, że różnica dat w umowach jest błędem drukarskim. Umowy będą zawarte na czas nieokreślony. Gmina jest zobowiązana do zapewnienia podstawowej opieki zdrowotnej na odpowiednim poziomie.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął sesję Rady Miejskiej w Przemkowie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Irena Skiba

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Przemkowie

Jacek Janikowski